

안녕하세요. **김승진**입니다.
Server Developer

Phone.

Email. ohksj77@naver.com

GitHub. <https://github.com/ohksj77>

Blog. <https://ohksj77.tistory.com>

한국공학대학교 학사 [졸업] 구) 한국산업기술대학교
컴퓨터공학부 소프트웨어학과 2020.03 ~ 2024.02

소개

- 안정적으로 데이터를 처리할 수 있는 백엔드 엔지니어입니다.
 - MQ를 통해 비동기로 데이터를 처리하며 데드레터와 재시도 전략을 수립했습니다.
- 문제 해결과 개선 방안을 꾸준히 고민합니다.
 - 실시간 양방향 위치 공유 시스템 설계를 위해 기술들을 비교 분석하며 선정했습니다.
 - 여러 단계에 걸쳐 Full Text 인덱스를 탐구하며 성능을 개선했습니다.
- 주도적으로 문제를 해결하기 위해 노력합니다.
 - rabbitmq-java-client, quartz 오픈소스에 기여하며 직접 문제를 해결한 경험이 있습니다.

기술 스택

Java Spring, JPA, MySQL, Redis, Docker, aws ec2

프로젝트

* 항목별 [파란](#) 글꼴은 블로그 포스트로 연결됩니다.

이길저길 길치들을 위한 경로 제공 및 만남 관리 서비스

GitHub 저장소: <https://github.com/HongDam-org/TWTW>

#STOMP #OpenAPI #FCM

주요 기여 기술 : Java Spring, JPA, MySQL, RabbitMQ, Redis, Docker, GitHub Actions

백엔드(70%), 인프라(100%): [위치 공유, 알림, 친구, 약속장소, 이미지, 데드레터] 도메인 / Jib 및 cicd 기반 aws ec2 배포

1. **실시간 양방향 위치 공유 시스템 설계** 및 지속적으로 갱신되는 위치 좌표 저장 고민
 - Websocket, API 폴링, SSE 비교 분석과 STOMP 선택
 - [실시간성 / 양방향 지원 / 업데이트 빈도 적합성(각 다른 시점, 3초 주기)] 로 요구사항 기반 기준 비교
 - 위 비교와 **성능 테스트 수행 결과**를 함께 고려해 STOMP 선택
 - queue 활용 전략 고민과 Message Broker 선택
 - 사용자 그룹당 평균 1.3/s 의 요청이 오기에 여러 개의 queue로 분산하는 것이 좋을 것이라 판단
 - 그룹별로만 데이터를 공유하면 되기에 그룹별로 Binding 하여 queue 사용하는 방법 고려
 - 동적으로 queue 생성/삭제 가능하며 그룹별 라우팅을 쉽게 구성 가능한 RabbitMQ 선택
 - 지속적으로 갱신되는 위치 좌표 저장 고민과 Redis Geo 선택
 - $O(\log(n))$ 의 거리 연산이 가능한 Redis Geo를 DB 활용에 비해 성능적 개선을 기대하며 선택
 - Redis, RabbitMQ aws 아키텍처 선택
 - Topic당 2만, queue당 2천 이상의 tps로 설계 요구사항을 상회하는 처리량을 제공하는 Amazon MQ, 장애 대응을 위한 스냅샷 등을 제공하는 AWS ElastiCache를 선택하며 결합도 낮은 아키텍처 구성

2. FCM 알림 발송 비동기 처리를 위한 MQ 활용과 데드레터 전략 수립

- 비동기 처리 고려
 - FCM의 응답은 사용하지 않으며 성능을 고려해 아키텍처의 RabbitMQ로 비동기 처리하기로 결정
- 데드레터와 재시도 전략 수립
 - DB에 진행 상태를 저장하였으며 에러를 파악하기 위해 데드레터 발생 시 Slack 알림 발송
 - 관리자 권한 API를 통해 데드레터 DB PK를 받아 DB 조회 후 큐로 재전송 가능하도록 구성
 - 일시적인 에러의 경우에는 재시도로 처리하고자 최소 10초 간격으로 지수 백오프 재시도

3. OpenAPI RateLimit 이슈 대응과 호출 비용 절감을 위한 캐시 적용 및 만료 전략

[Latency 91.88ms -> 22.26ms 4.12배 개선]

- 불필요한 OpenAPI 호출 고민과 캐싱 도입
 - 데이터가 자주 변경되지 않는 OpenAPI를 지속적으로 호출, 간헐적으로 RateLimit 이슈 발생
 - 기존 평균 91.88ms 소요되었던 OpenAPI 활용 부분 캐싱으로 이슈 해결 기대
- Cache Aside 패턴 기반 캐싱 도입과 갱신/만료 전략
 - 동일 로직의 @Cacheable를 사용하는 API와 @CachePut을 사용하는 API로 분리
 - 평균 22.26ms로 개선 및 다음과 같은 갱신/만료 전략 수립
 - 새로고침 요청 시 @CachePut 사용 API 호출하여 OpenAPI 직접 호출 이후 캐시 갱신
 - 일정 시간이 지나 새 데이터 확인이 필요한 경우를 고려해 TTL 설정으로 캐시 만료

4. 무분별한 Mock 사용 제거를 위한 Strategy 패턴을 적용한 테스트 더블

- 단위 테스트 중 Mock 문제와 코드 구조 고민
 - Service Layer 테스트 시 Mock 사용이 많았으며, 저장 이후 목록 조회 등의 로직 동적 테스트 불가
- Fake객체와 Strategy 패턴으로 구조 개선
 - JpaRepository를 상속받는 인터페이스와 Fake객체의 공통 인터페이스를 만들어 상속받도록 수정
 - @TestConfiguration 클래스에 @Primary와 함께 공통 인터페이스 타입으로 Fake 구현체 빈 등록
 - 운영 시와 테스트 시 서로 다른 구현체가 주입되었으며 무분별한 Mock 사용 제거

5. OpenAPI 서버 장애 이슈 대응을 위한 서킷 브레이커와 모니터링

- OpenAPI 서버 장애에 따른 대응 고민
 - Kakao, Naver, Tmap 의 OpenAPI 서버의 점검이나 장애 상황에도 호출 및 대기 후 에러 발생 반복
 - OpenAPI 호출을 동적으로 처리하고 DB 데이터는 응답이 가능하도록 Resilience4J 서킷브레이커 도입하여 호출 중 실패율이 30% 도달 시 Open 되어 fallback 메서드로 기본 응답 반환
- 모니터링의 도입과 알림 시스템
 - OpenAPI, FCM를 사용하며 RabbitMQ와 같은 기술과 상호작용하는 등 시스템에 변수가 많은 점 또한 고려해 모니터링 도입 및 Spring Actuator 중 Prometheus와 Resilience4J 사용
 - Grafana로 개선 작업 시 API Latency, 운영 시 API Status Code 분포 등 확인
 - 장애 상황을 빠르게 파악하고 대응하고자 AlertManager로 관리자 Slack으로 알림 발송하도록 구성

6. Like 쿼리 개선을 위한 Full Text 인덱스 도입과 n-gram parser 분석

[쿼리 2.63s -> 0.53s 4.96배 개선]

- 구현 초반 사용한 Like 쿼리와 문제점
 - 닉네임의 Like 기반 검색 쿼리가 500만 row의 데이터 기준으로 평균 2.63s 소요
 - 문자열 검색을 지원하는 MySQL의 Full Text 인덱스로 Like 기반 쿼리를 대체하고자 함
- match against 쿼리 에러 발생
 - n-gram parser와 함께 boolean mode로 match 연산 시 쿼리 캐시 공간 부족 에러 발생
- 첫 번째 시도: 닉네임 길이 제한
 - 쿼리시 고려할 경우의 수를 줄이고자 닉네임 최대 길이 8로 제한하니 29s 이상 걸리는 롱 쿼리 발생
 - query profiling 확인하여 FULLTEXT initialization 과정에서 29s 소요됨을 확인
- 두 번째 시도: n-gram parser 특징을 고려한 쿼리 수정
 - [ngram_token_size = 2] 임을 확인하며 검색어의 길이가 2보다 긴 것이 원인이라 추측
 - 검색어 string을 길이 2씩 분할하여 쿼리하도록 수정해 평균 0.53s로 개선

GitRank 블록체인 기반 깃허브 활용도를 통한 랭킹 서비스

GitHub 저장소: <https://github.com/tukcom2023CD/DragonGuard-JinJin>

#크롤링 #블록체인 연동 #OpenAPI #이메일

주요 기여 기술 : Java Spring, JPA, MySQL, Redis, Python

백엔드(100%), 인프라(100%): 프로젝트 리더를 맡은 한이음 ICT 멘토링 공모전 입선작으로 Kotlin으로 리팩토링 중입니다.

1. GitHub OpenAPI의 느린 응답 이슈 개선을 위한 스케줄링을 통한 DB 업데이트

[Latency 7.72s -> 49.26ms 15.6배 개선]

- 기존 구현과 OpenAPI의 응답 속도 이슈
 - 5s ~ 10s를 기다려야 응답을 받는 OpenAPI를 매번 호출하며 평균 Latency 7.72s로 응답
- 첫 번째 시도: DB 우선 조회
 - 결과 데이터를 DB에 저장하여 DB 데이터 반환하며 Latency 평균 49.26ms로 개선
- 두 번째 시도: 스케줄링으로 업데이트
 - GitHub 서버와의 데이터 Sync를 위해 스케줄링으로 2시간마다 전체 데이터 업데이트
- GitHub OpenAPI의 RateLimit과 히트율을 고려한 개선할 사항
 - Star 수가 많은 Repository만 스케줄링으로 업데이트 및 개인 Repository는 로그인 시 일괄 업데이트

2. DB 동시성 이슈 개선을 위한 Lock 전략 수립과 Lock 해제 시점 고민

- 요구사항과 동시성 이슈
 - 한 번의 요청에 각각 다른 4종류의 데이터를 가져와 하나의 테이블에 update, 한 테이블에는 insert
 - 동시 여러 번 호출 시 랭킹이 잘못 산정되는 문제 발생
- 첫 번째 시도: 낙관적 락
 - 성능을 생각해 낙관적 락을 우선 적용하였지만, 충돌로 인한 롤백 자주 발생
- 두 번째 시도: 베타락
 - 베타락을 도입했으나, 데드락 발생으로 timeout 설정 필요 및 tps 영향 우려
- Redis 락 적용과 Lock 해제 시점
 - 이후 아키텍처에 Redis가 추가되어 INCR, Lists, SETNX 활용과 비교해 Redisson RLock으로 수정
 - 독립된 처리를 위한 전파 레벨 설정, 정합성을 위해 별도 생성 트랜잭션이 끝나면 Lock 해제되도록 구현

3. DB 페이징 및 정렬 기반 랭킹 시스템 Redis 자료구조를 통한 개선

[Latency 120.44ms -> 26.26ms 4.58배 개선]

- 랭킹 페이징 쿼리 성능 이슈
 - 5만 row 더미 데이터 삽입 후 테스트 시 페이징 및 정렬 기반 랭킹 조회 API Latency 120.44ms 소요
- 커서 기반 페이징 도입 불가로 Redis의 Sorted Set 고민과 도입
 - Member의 DB PK와 포인트를 Redis Sorted Set에 저장하여 랭킹을 산정하도록 재구현
 - 부하 테스트 기준 랭킹 API Latency 평균 26.26ms로 개선

오픈소스 기여

rabbitmq/rabbitmq-java-client [2024.11]

[PR#1469](#), [PR#1476](#)

requeue 메트릭 추가 및 해당 메트릭 수집 기능 추가

quartz-scheduler/quartz [2024.11]

[PR#1260](#), [PR#1261](#)

다중 misfired trigger를 retrieve 중 예외 시 롤백 및 재처리로 인한 무한 실패 이슈를 에러 핸들링으로 해결

활동

한이음 ICT 멘토링

2023.04 ~ 2023.11

한국공학대학교 UMC 4기 운영진

2023.03 ~ 2023.08 * 대학 IT 연합 동아리

교내 프로그래밍 동아리 씨부엉 운영진

2022.03 ~ 2022.12

수상내역

TUKOREA SW-PowerUp

[2023.12] 한국공학대학교 컴퓨터공학부
최우수상

한이음 ICT 멘토링 공모전

[2023.12] 한국정보산업연합회
한국정보산업연합회장상(입선)

SW 캡스톤 디자인 콘테스트

[2022.10] 한국공학대학교 컴퓨터공학부
Pre-캡스톤 디자인 부문 동상